

SAN DECO MİMARİ PROJE YARIŞMASI DUVARIN ÖTESİ 2020 JÜRİ RAPORU

Duvarın ötesinde yarışmasının jüri üyeleri; Ali Sinan, Aslı Özbek, Murat Sönmez, Naz Aksu, Nihat Eyce, Pelin Gürol Öngören, Şaha Aslan Zoom adlı uygulama ile görüntülü konferans görüşmesinde çalışmalarını değerlendirdi. Tüm jüri üyeleri değerlendirmeye başlamadan önce yarışmaya katılan hiçbir projeyi görmediklerini beyan etmişlerdir. Yarışmanın raportörlüğünü Işinsu Ağca ve Kevser Özkul gerçekleştirmiştir.

Jüri çalışmaları 13 Haziran 2020, Cumartesi 10:00-20:00, 14 Haziran 2020, Pazar 10:00-16:00, 16 Haziran, Salı 20:30-02:00 ve 17 Haziran, Çarşamba 2020 12:00-18:30 saatleri arasında yapılmıştır.

Yarışmaya 46 farklı üniversiteden, 143 öğrenci ile 102 proje katıldı. Yarışmaya katılım gösteren projelerden şartnameye uygun teslim edilmeyen 3 proje (08101, 95742, EFSUN rumuzlu) değerlendirme öncesinde şartnamenin “*Teslim Şekli ve Sunum Tekniği*” başlıklı 8. Bölümünde yer alan kriterlere uymadığı raportörler tarafından jüriye bildirildi. Jürinin ortak kararı sonucunda bu üç projenin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verildi. Yarışma şartnamesinin “*Teslim Şekli ve Sunum Tekniği*” başlıklı 8. Bölümünde yer alan şekilde rumuzun paftanın üzerinde yer almadığı 1 proje (73102 rumuzlu), rumuzları 5 rakamdan oluşması gerekirken 6 rakamdan oluşturan 2 proje (152036, 520673) rumuzun tamamının rakamlardan oluşması gerekirken ikisini harf kullanarak oluşturan 1 proje (RA146), jürinin ortak kararıyla değerlendirmeye alındı. Birden fazla pafta teslim eden projelerde yalnızca ilk pafta değerlendirildi.

Değerlendirmeler kayıt sırasında katılımcılara verilen sıra numaraları esas alınarak yapıldı. Yarışmanın 1., 2. ve 3. Elemeleri 13 Haziran 2020 tarihinde, ödül ve mansiyon grubunun belirlenmesi ise 14-17 Haziran 2020 tarihinde gerçekleştirildi.

1. Eleme

Bu aşamada jüri değerlendirilmesine alınan 99 projenin ilk elemeyi geçmesine oy birliğiyle karar verildi.

2. Eleme

Bu aşamada katılan tüm projeler incelenerek 56 projenin jürinin oy birliğiyle elenmesine karar verildi.

01923, 01927, 10620, 10638, 16950, 17952, 18120, 18295, 18749, 19285, 26190, 27415, 27938, 32410, 35097, 39241, 47249, 47932, 58417, 61028, 69035, 81092, 82473, 85726, 85729, 91382, 95738 numaralı projeler oy birliği ile elendi.

15276, 18096, 19054, 19263, 20539, 21067, 24980, 25147, 26183, 27458, 28319, 28463, 35180, 35271, 36817, 42089, 48159, 57487, 61320, 68719, 71526, 73102, 73142, 73520, 79418, 89520, 152036, RA146, 13086 numaralı projeler oy çokluğu ile elendi.

Jüri bu aşamada projelerin tasarım problemini anlamış, kavramsal ve mekânı sal araştırmaları doğru ifade etmiş, tasarımın odağında yer alan duvarın çevre koşullarını tanımlamış ve tüm kavramsal ve yapısal içeriği doğru ifade ve sunum yöntemleri ile anlatmış olup olmadıklarına bakarak eleme yapmıştır.

3. Eleme

Bu aşamada kalan 43 proje incelenerek 28 projenin elenmesine karar verildi.

16283, 17408, 21049, 27180, 38627, 38692, 53179, 61528, 73920, 75269, 76218, 81729, 83150, 85326 rumuz numaralı projeler oy birliği ile elendi.

10295, 18275, 19504, 20168, 20359, 21873, 41263, 42713, 51028, 70263, 71364, 72376, 82419, 520673 projeler oy çokluğu ile elendi.

Jüri bu aşamada projelerde, tanımlı probleme yönelik geliştirilmiş özelleşmiş veya yenilikçi yaklaşıma ve bu yaklaşımın kurduğu tutarlı mekânsal ifadelere odaklanmıştır. Özgünlük arayışları ve bunların kent-iç mekân ve eylemlere yönelik karşılıkları da 3. Elemelerde jüri için önemli olmuştur. Bu kavramları mekânsal ifadelere dönüştüremeyen ve kavramların yapısal/eyleme yönelik mekânsal karşılıklarını yeterince geliştirmemiş projeler bu aşamada elenmiştir.

Elenen projelere dair jüri görüşleri

10295 rumuz numaralı proje: Teknolojiyle kurduğu ilişkinin bir ekran üzerinden tanımlanması olumlu bulunmuştur. Ancak duvarın, mekânın sürekliliğinde nasıl bir rol oynadığı yeterince anlaşılamadığı için oy çokluğuyla elenmiştir.

16283 rumuz numaralı proje: Yüzeyin yeniden düşünülmesi, bu yüzeye dair konstrüksiyon önerilmesi ve bir boşluk tanımlanması projenin olumlu bulunan yönleridir. Ancak tasarım, kente ve iç mekânı a yönelik farklı eylem önerileri geliştiremediği için oy birliğiyle elenmiştir.

17408 rumuz numaralı proje: Tasarımı oluşturan modüler sistem olumlu bulunmuş olmakla beraber bu sistemin iki boyuttaki ifadesinin üçüncü boyutta yeterince geliştirilememiş olması ve mekânı ı yeniden üretme becerisinin zayıf görülmesi nedeniyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

18275 rumuz numaralı proje: Kolektif kullanıma yönelik duvar oluşturma fikri olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımda farklı mekânların nasıl kurgulandığı yeterince ifade edilemediği için proje oy çokluğuyla elenmiştir.

19504 rumuz numaralı proje: Duvar üstünde oluşturulan modüler sistemin yarattığı yeni doku önerisi olumlu bulunmuştur. Ancak bu sistemin kente ve iç mekânı a yönelik önerdiği alternatif eylem önerilerinin yeterince geliştirilememiş olması nedeniyle oy çokluğuyla elenmiştir.

20168 rumuz numaralı proje: Tasarım önerisindeki ifade tekniklerinin tasarımı net bir biçimde anlattığı düşünülmektedir. Ancak geliştirilen önerinin mekânı ı dönüştürmekte yeterli bulunmaması nedeniyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

20359 rumuz numaralı proje: Tasarımda oluşturulmaya çalışılan ara kesit olumlu bulunmuş olmakla beraber tasarımın kente ve iç mekânı a yönelik önerdiği alternatif eylem önerilerinin yeterince geliştirilememiş olması nedeniyle oy çokluğuyla elenmiştir.

21049 rumuz numaralı proje: Sunulan önerinin yapısal ve mekânsal içeriği yeterince geliştirilemediği için proje oy birliğiyle elenmiştir.

21873 rumuz numaralı proje: Duvarın üzerinde farklı işlevlerin tanımlanması olumlu bulunmakla beraber, bu dönüşüm yalnızca iki boyutta kalması nedeniyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

27180 rumuz numaralı proje: Duvarı yeniden kurgulama yaklaşımının iki boyutlu tasarımın ötesine geçememesi ve sadece dekoratif bir yaklaşım geliştirmesi sebebiyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

38627 rumuz numaralı proje: Çözüm önerisinin mekânı ı yeniden üretme becerisi zayıf bulunmakla beraber tasarım önerisinin iki boyutta kalması nedeniyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

38692 rumuz numaralı proje: Tasarım mimari bir elemanı kurgulamak yerine bir objeyi yeniden üretme girişimi olarak değerlendirilmesi ve mekânı ı dönüştürmede yetersiz kaldığı düşünülmüşü nedeniyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

41263 rumuz numaralı proje: Tasarımın odağı haline getirilen dijital duvarın kullanıcısıyla olan ilişkisi olumlu bulunmuş ve bu ilişkinin kamusal ve özel alanın iletişimini sağladığı

düşünülmektedir. Ancak, önerilen oyun kurgusunun, mekânın üretimine olan fiziksel ve dijital katkısının yetersiz bulunması nedeniyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

42713 rumuz numaralı proje: Tasarımın sunum dili ve ifade biçimi olumlu bulunmuş olmakla birlikte, imgenin iki boyutlu bir kaplama olarak sunulması ve tasarımın mekânı dönüştürme etkisinin zayıf bulunması nedeniyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

51028 rumuz numaralı proje: Duvarın hareketli parçalara ayrılmış olması ve nesnelerin bir arada kurgulanmış olması olumlu bulunmuştur. Ancak bu parçalanmanın barındırdığı iç ve dış mekâna yönelik tasarım potansiyeli yeterince değerlendirilemediği için proje oy çokluğuyla elenmiştir.

53179 rumuz numaralı proje: Tasarımın kente yönelik yaptığı müdahale biçimi olumlu bulunmuştur. Ancak özel ve kamusal mekânı ayırımının nasıl sağlandığı yeterince ifade edilemediği için proje oy birliğiyle elenmiştir.

61528 rumuz numaralı proje: Duvara yönelik geliştirilen konstrüksiyonun yalnızca bölücü duvar olarak kalmış olması nedeniyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

70263 rumuz numaralı proje: Hareketli bir yüzeyin duvar ve döşeme haline geliyor olması olumlu bulunmuş olmasına rağmen yapısal ve mekânsal içeriğin yeterince olgunlaşmamış olması nedeniyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

71364 rumuz numaralı proje: Tasarıma ait kuramsal altyapı olumlu bulunmakla birlikte tartışmanın yaşadığımız mekânı dan uzaklaşarak sonuçlanması nedeniyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

72376 rumuz numaralı proje: Yüzeye ve geçirgenliğe dair ortaya konulan öneri olumlu bulunmuştur. Ancak tasarım iki boyutta kalmış ve önerinin mekânı ı dönüştürmeye yönelik müdahaleleri yeterince geliştirilemediği için proje oy çokluğuyla elenmiştir.

73920 rumuz numaralı proje: duvarın modüler bir yapı elemanı üzerinden kurgulama çabası olumlu bulunmuş olmakla beraber bu modüllerin iç mekânı a yeni bir kullanım önerisi geliştirmemesi nedeniyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

75269 rumuz numaralı proje: Duvar hacmini yeniden işlevlendirme çabası olumlu bulunmuştur. Ancak bu işlevlendirmenin yalnızca bir mobilya tasarımı seviyesinde kalmış olması nedeniyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

76218 rumuz numaralı proje: Duvarın bir peyzaj yüzeyi haline getirilmesi fikri olumlu bulunmakla birlikte duvar yüzeyi üstündeki biçimsel tekrarın mekânı ı dönüştürmeye yönelik sınırlı katkısı eleştirilmiş, proje oy birliğiyle elenmiştir.

81729 rumuz numaralı proje: Duvar üzerinde oluşturulan farklı boyuttaki yırtıklarla duvarı dönüştürme çabası olumlu bulunmuştur. Ancak bu yırtıkların mekân organizasyonuna olan katkısının yeterince geliştirilmemiş olması nedeniyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

82419 rumuz numaralı proje: Duvarı parçalama eylemindeki biçimsel dil ve bu dilin mekânı ı organize etmekteki potansiyeli olumlu bulunmakla birlikte; bu duvarın taşıdığı yüzeyel ve mekânsal olanakların yeterince geliştirilmemesi sebebiyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

83150 rumuz numaralı proje: Duvarı katmanlaştırarak yeniden tanımlama önerisi olumlu bulunmuş olmakla birlikte tasarımın odağında yer alan boşluğun biçimsel tanımı ve iç mekânı ı dönüştürmeye etkisi dekoratif bulunduğu için proje oy birliğiyle elenmiştir.

85326 rumuz numaralı proje: İnteraktif bir yüzey oluşturma çabası olumlu bulunmuştur. Ancak sunulan çözüm önerisinde sınırlı kullanım olanakları ve duvarın mekânı dan bağımsız ele alınmış olması nedeniyle proje oy birliğiyle elenmiştir.

520673 rumuz numaralı proje: Duvarı parçalama eylemindeki biçimsel dil ve bu dilin duvar içinde yeni yaşam olanakları sunuyor olma fikri olumlu bulunmuştur. Ancak bu duvarın taşıdığı yüzeyel ve mekânsal olanakların yeterince geliştirilmemesi sebebiyle proje oy çokluğuyla elenmiştir.

4. Eleme

Bu aşamada kalan 15 proje incelenerek 9 projenin elenmesine karar verildi.

06879 rumuz numaralı proje oy birliği ile elendi.

14736, 16049, 17981, 25087, 27108, 39542, 57942, 90564 rumuz numaralı projeler oy çokluğu ile elenmiştir.

Jüri bu aşamada projelerde, tanımlı probleme yönelik geliştirilmiş özgünlüğe ve bunun kent-iç mekân ve eylemlere yönelik karşılıklarına odaklanmıştır. Ayrıca önerilen kavramsal araçların ne tür yapısal karşılıklar geliştirdiği ve bu yapısal karşılıkların duvarı, iç mekânı ı ve kenti nasıl etkileyeceğine yönelik tasarımcının önerdiği çözümlerde dikkate

alınmıştır. Kavramsal ve yapısal ifadelerin doğru ve yeterli ifade edilmesinde seçilen araçlar ve düşüncenin metinde aktarılma biçimi de önemsenmiştir.

Elenen projelere dair jüri görüşleri

06879 rumuz numaralı proje: Duvarın tarif ettiği sınır kavramının kavramsal karşılıklarının arayışı sonucunda üretilen dışa taşma düşüncesi ve bu taşmanın dış mekânı da tanımladığı patlama/açılım olumlu bulunmuştur. Ancak önerinin, iç mekânın mevcut programına nasıl bir katkı sağladığına dair tanımların getirilememiş olması nedeniyle proje, oy çokluğuyla elenmiştir.

14736 rumuz numaralı proje: Önerdiği modüler yapıyla, sınırlarının kullanıcının müdahalesiyle farklı şekillerde tanımlanabilir karakteri ve bu karakterin belirleyici ögesi olan malzemesinin, sınırın geçirgenliğine dair yarattığı alternatifler olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte geliştirilen çözümün, iç ve dış mekânı dönüşürücü karakteri üzerindeki rolünün yeterince sorgulanmamış olması nedeniyle proje, oy çokluğuyla elenmiştir.

16049 rumuz numaralı proje: Yarışmanın üzerine temellendiği pandemi düşüncesini bir üst ölçeğe taşıyan yaklaşımı; bir tür değişim ve dönüşüme referans veren bu yaklaşıma karşı hem yapı hem de kent ölçeğine geliştirilen alternatif mekânı yaratma önerisi olumlu bulunmuştur. Ancak mevcut mekânı a eklenenebilir tek bir modülün, diğer modüllerle gireceği ilişkinin tanımladığı 'yeni programın' işleyiş ve biçimine dair oluşabilecek 'yeni durumun' yeterince sorgulanmamış olması nedeniyle proje, oy çokluğuyla elenmiştir.

17981 rumuz numaralı proje: Bir kavram olarak duvarın, sınırlandırdığı yaşam alanlarında izlenebilecek değişimlerin bir parçası haline getirilmesi düşüncesi ve bu düşünce üzerine temellenen 'yaşantının değişim aracı olarak duvar' önerisi olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte duvarın, gündelik yaşam pratiklerinin gerçekleşmesinde yüklediği alternatif mekânı sal yapı projenin güçlü yanını oluşturmasına rağmen; önerinin mevcut program içinde diğer mekânların sahip olduğu programdan farklı bir kurgu sunmaması, mevcuda ek yeni bir 'oda', yeni bir 'balkon' tanımlaması nedeniyle proje, oy çokluğuyla elenmiştir.

25087 rumuz numaralı proje: Tasarımın üzerine temellendiği etkileşimli duvar önerisi ve bu öneriyle 'bulanıklaşan sınır' yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Ancak, duvarın tanımladığı yeni mekânı sal kurgunun, yüklediği farklı işlevlere rağmen yüzeysel karakteri, mekânı programında belirleyici bir önerme sunmaması nedeniyle proje, oy çokluğuyla elenmiştir.

27108 rumuz numaralı proje: Bölücü rolüyle tanımladığı mekânı dizgesinde, standartlaşmış bir takım 'eylem alanlarına' referans veren duvarın, yapısal karakterinde geliştirilen öneriyle, kullanıcının standartlaşmış 'tek eylemlerine' bir alternatif yaratması düşüncesi olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımın, pragmatik ve estetik işlevlerinin tamamını duvara yükleyen yaklaşımının, mekânın hacimsel karakterinde referans verdiği dönüşümün yeterince sorgulanmamış ve işlenmemiş olması düşüncesiyle proje, oy çokluğuyla elenmiştir.

39542 rumuz numaralı proje: Kamu ve özel mekânı ilişkisinin irdelenmesine yönelik sunulan etkileşimli yaklaşımı, bu yaklaşımın yüklendiği estetik işlevi olumlu bulmuştur. Ancak önerilen tasarımın yapısal karakterinin iç-dış mekândaki karşılıklarının yeterince işlenmemiş olması sebebiyle proje, oy çokluğuyla elenmiştir.

57942 rumuz numaralı proje: Tasarım odağında, iç ve dış çeperleri esnetilerek çözüldüğü duvara tanımlanan, ayırıcı değil-birleştirici karakter ve bu karakterin yüklendiği sembolik işlev olumlu bulunmuştur. Ancak bu esnemenin, mekânın mevcut programına nasıl bir dönüşüm tanımladığının yeterince işlenmemiş olması nedeniyle proje, oy çokluğuyla elenmiştir.

90564 rumuz numaralı proje: Duvarın mevcut var oluşuna, bu varoluşun nesnesi olan kullanıcıyı dahil etme çabası ve sınırladığı mekânın eylem alanlarına tanımladığı yönlendirici niteliğin ötesine geçerek, hareketi tanımlama/hareketi belirleme aracı olarak yüklendiği kavramsal içerik olumlu bulunmuştur. Ancak projenin önerdiği düşünsel kurgunun, pratikte yeterince kuvvetli olmadığı görüşünden hareketle proje, oy çokluğuyla elenmiştir.

Ödül Grubunun Belirlenmesi

Ödül grubunun belirlenmesinde seçilen 6 proje kendi içinde değerlendirilerek, analiz ve araştırma aşamasından proje detaylarına kadar projeyi tutarlı bir biçimde çalışmış olan projelerin seçilmesine dikkat edilmiştir. Çözümüne yönelik fikrin özgünlüğü, bu özgünlüğün duvarı dönüştürmeye yönelik yapısal karşılıklarında önerilen detay, malzeme ve imgesel karşılıklar jürinin değerlendirmesinde ön plana çıkmıştır. Ayrıca, duvarın dönüşü ile kişisel mekân, kent ve duvar arasında bir bütünlüğün kurulup kurulmadığı önemsenmiştir. Düşüncenin, kavramların ve yapısal ifadelerin sunum biçimleri, sonuç imgelerin tasarım

düşüncesini ifade etmekteki yeterliliği ve tasarımı anlatan yazım dilinin anlatım gücü jüri değerlendirmesinde dikkat ettiği unsurlar olmuştur.

Ödül alan projelere dair jüri görüşleri

1.Ödül |

28427 rumuz numaralı proje (5-2 oyla, Nihat Eyce ve Şaha Aslan karşı oyuyla)

Tasarım odağında yer alan mekânı a ait duvar hem kullanıcıya hem de kentliye yönelik bir etkileşim aracı haline getirilmiştir. Odaklanılan duvar iç mekânı ı ve kentsel mekânı ı yeniden kurgulayan bir değişim ve dönüşüm aracı olarak değerlendirilmiştir. Tasarımın kentsel görsel algıyı dönüştürme isteği ve bunun kullanıcının kendi mekânında oluşturduğu değişimlere bağlanması önemli bulunmuştur. Tasarımın şartnamede belirtilen “**Duvarın Ötesinde**” problemine kent ve ev arasında mekanik bir ara yüz geliştirerek özgün biçimde ürettiği cevap ve bu cevaba yönelik geliştirdiği temsil beceri nedeniyle birinciliğe layık görülmüştür.

2.Ödül |

51723 rumuz numaralı proje (5-2 oyla, Nihat Eyce, Şaha Aslan birinciliğe önermiştir.)

Tasarımda ortaya konulan çözüm önerisinin hem iç hem de dış mekânı olarak ele alınması; duvarın kavramsal boyutta kullanıcı tarafından her seferinde yeniden tanımlanabiliyor olması ve pandemi ortamının yarattığı mekânsal sıkışmanın kullanıcı tarafından esnetilebilir niteliği olumlu bulunmuştur. Söz konusu esnemenin yapısal detaylarının yeterince ifade edilmemiş olması nedeniyle proje ikinciliğe layık görülmüştür.

3.Ödül |

35279 rumuz numaralı proje (4-3 oyla, Nihat Eyce, Şaha Aslan, Nesli Naz Aksu karşı oyuyla)

Önerilen projenin kavramsal ölçekte sadece mekânı ı değil yaşamı sınırlıyor olması düşüncesinden hareketle geliştirilen iç-dış ilişkisine yönelik yalın çözüm önerisi ve duvarın kendi içinde yüklediği hacimsel karakter olumlu bulunmuştur. Ancak bu müdahalenin mekânı a yüklediği potansiyel yeterince sorgulanmadığı ve bu potansiyelin mekânsal karşılığı geliştirilemediği için proje üçüncülük ödülüne layık görülmüştür.

Eşdeğer Mansiyon Ödülü |

48673 rumuz numaralı proje (oy birliğiyle)

Düşüncenin örgütlenmesinde probleme yönelik çözüm arayışının duvarın düşeyde kurduğu iç-dış ilişkisini, alışlageleni sorgulayarak mekânın merkezinde ele alması olumlu bulunmuştur. Fakat önerilen çözümün, duvarı hacimselleştirmek yerine mevcut mekânı a yeni sınırlar oluşturması ve tasarımı anlatan mimari ifade araçlarının yoğunluğunun, aktarılmak istenen fikrin önüne geçmesi nedenleriyle proje mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

Eşdeğer Mansiyon Ödülü |

57983 rumuz numaralı proje (oy birliğiyle)

Zemin altındaki kotta ışık almayan bir mekânı a ışığın taşınması, ışığın hem iç mekânı hem kent ölçeğinde nesneleştirilerek tasarımın temel ögesi haline getirilmesi; özel ve kamusal alan ilişkisinin ışığın belirleyici rolü sayesinde kurulmuş olması olumlu bulunmuştur. Ancak tasarım önerisinin potansiyelini geliştirmek için yapısal ve eyleme yönelik net müdahaleler geliştirilememesi ve duvar üzerindeki müdahale biçimlerinin ana tasarım kararlarıyla yeterince ilişkilendirilememesi sebebiyle proje mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

Eşdeğer Mansiyon Ödülü |

20938 rumuz numaralı proje (oy birliğiyle)

Mekânın sınırlarını konvansiyonel bir eleman yerine alternatif bir öneriyle aktarma çabası olumlu bulunmuştur. Çözüme yönelik geliştirilen yöntemin cesurca bir yaklaşım olduğu düşünülmeyle beraber bu yaklaşımın kente ve iç mekânı a yönelik mekânsal açılımlarının yeterli olmaması sebebiyle mansiyon ödülüne layık görülmüştür.

Jüri Özel Ödülü |

01923 rumuz numaralı proje (oy birliğiyle)

Duvarın iki boyutlu çizgisel ve yüzeysel yapısını üçüncü boyuta taşıma ortaya koyulan basit tavrın uygulanabilir olması ve duvara bu sayede hacimsel bir nitelik eklenmesi olumlu bulunmuştur. Tasarım oy birliği ile jüri özel ödülüne layık görülmüştür.